

# arian



**PRIBATUA LODITU**

**PUBLIKOA TXIKIAGOTU**



**4**

**GAI NAGUSIA:**  
**EUSKAL OSASUN ITUNA**  
Publizitate ituna.

**14**

**BERDINTASUNERANTZ:**  
**FEMINISMOA**  
Lelo bat baino gehiago sindikatuan.



**24**

**ESK BILUZTUZ:**  
**TXEMI GUTIÉRREZ**  
Hazi Fundazioko langilea eta  
Eraldatzen-ESK-ko kidea.



*Baso jasangarrietatik ekoiztutako paperarekin egindako aldizkaria*

arian@esk.eus L.G. BI-2091-98



etxera



etxera



etxera

**ezin da  
gehiago  
luzatu**

**I**kasturte politiko berri honetan, Euskal Herriko kaleak mobilizazio-eszenatoki dira berriro. Beste behin ere, milaka pertsonak defendatzen ditugu giza eskubideak, eskubide sozialak eta lan-eskubideak, desberdintasuna areagotzen duen sistema baten aurrean. Dimentsio globaleko krisi kapitalista baten erdian, sistemaren aurpegiak krudelena agerian geratzen da: gutxi batzuek onura lizunak pilatzen jarraitzen dute, eta gehienek eredu depredatzaile eta bidegabe baten ondorioak pairatzen dituzte.

Kapitalismoak, edozein gatazka negozio bihurtzeko gai denak, etekinak lortzeko aukera ere aurkitzen du gerran. Israelek duela hamarkada batzuetatik hona Palestinan egiten duen genozidioak ez dio logika horri ihes egiten: enpresek eta kapitalistek beren irabaziak biderkatzen dituzte NATOrekin eta Europako Batzordearekin bat datozen gobernuen oniritziarekin, gastu militar neurrigabea bultzatu nahi dituztenak, BPGren % 5era iristea lortu nahian.

Honen aurrean, ESK-ko jarrera irmoa da: pertsonen zein planetaren bizitza defendatzen dugu. Larrialdi klimatikoaren eta baliabide naturalen agortzearen testuinguruan, alternatiba ekosozialista baten alde egitea besterik ez da geratzen. Planetaren mugak errespetatuko dituen, herrialde pobretuen espoliazioari amaiera emango diona eta aberastasunaren banaketa justua eta gizonen eta emakumeen\* arteko berdintasuna sustatuko dituen.

Euskal Herriak sionismoaren eta Gazako genozidioaren aurka egin du. Joan den urriaren 15a horren adibide izan zen: lanuzte eta mobilizazio masiboen egun historiko bat, argi utzi zuena langileok ez dugula gerraren eta heriotzaren negozioaren konplize izan nahi.

Borroka sozialak aurrera darrai beste fronte batzuetan ere. Euskal Herriko Pentsiodunen Mugimenduak sustatutako HELari babes, EAEn 145.142 sinadura bildu zituen, babes soziala handia erakusten du aldarrikapen zehatz batera: gutxieneko pentsioa LGSren berdina izatea, ezinbesteko neurria pentsioetan dagoen genero-arrakala murrizteko, emakumeek zaintza-lanak doan beren gain hartzearen eta lanaren sexu-banaketa desberdinaren ondorioz ematen dena.

Illo horretan, euskal gehiengo sindikalariekin batera, abuztuaren 138.495 sinadura aurkeztu genituen Eusko Legebiltzarrean Hego Euskal Herrian LGS propio bat ezartzea eskatzen, gure herriaren errealitate ekonomikoarekin bat datorrena. Nafarroan, ordea, Parlamentuak ez zuen sinadurak biltzeko baimenik ere eman, herritarren proposamena erabat baztertuz.

Bi ekimenak atzera bota dira Legebiltzarrean eztabaida ireki gabe. Eusko Jaurlaritzaren, EAJk eta PSEk osatuta, jarrera antidemokratikoa erakusle berri bat, PPrekin eta Voxekin bat egitea gizartearen parte-hartzea eragozteko zalantzarik ez duen gobernu.

Gu isiltzea nahi dute, haien negozioak eta autoritarismoa onartzea protestarik egin gabe. Baina oker daude. Badator garaia kaleak berriro betetzeko, ahotsa ozena-go altxatzeko, sumindura ekintzan bihurtzeko. Horretarako, datorren martxoaren 17an, kalera aterako gara Hego Euskal Herrian langile klasearen pobretzearen aurkako greba orokorraren egunean.

Ezintasunez ikusten ditugu etengabeko eraso inperialistak, gero eta urriagoak diren baliabide naturalen kontrola eta espoliazioa besterik bilatzen ez dutenak. Azken adibidea eta argiena AEBk Venezuelari egindako eraso militar onartezina izan da. Horren aurrean, gure gobernuak kapital handiaren aginduak jarraitzen dituztela ikusten dugu, langile klasea txikitzeko zalantzarik izan gabe. ESK-n argi daukagu mobilizazioarekin eta ekimen sozialekin bakarrik autoritarismoa eraitsiko dugula eta kapitalismoaren aurreranzko ihesa geldiaraziko dugula.

Versión en castellano:

<https://labur.eus/arian164>



Pacto  
**PAC**



# Vasco de Salud

# CTO PUBLICITARIO

El pasado 27 de junio, tras casi diez meses de reuniones, culminó el llamado “Pacto Vasco de Salud”. Un Pacto impulsado por el Lehendakari Imanol Pradales tras las elecciones autonómicas de abril de 2024 y que, según sus palabras, buscaba *“transformar nuestro sistema para educar en salud, para fomentar la salud, para trabajar la prevención. Para garantizar una atención de primera cuando la situación así lo requiera”*.

Pero ¿por qué el PNV, tras 25 años en el poder, con el breve lapso del gobierno del socialista Patxi López (2009-2012), decide impulsar esta *“transformación”*?

La respuesta es clara: **los resultados electorales hicieron temblar los cimientos** de dicho poder; por primera vez desde 1980 el sorpasso de la izquierda abertzale representada por EH-Bildu estuvo a punto de producirse, con un empate en número de escaños.

Este mal resultado electoral del PNV no puede entenderse sin la **gran contestación social al grave deterioro de Osakidetza**, producido por las políticas impuestas por dicho partido, con el imprescindible

apoyo del PSE, fiel escudero en sus políticas privatizadoras. En ESK, tenemos muy claro que estas políticas privatizadoras son una planificación deliberada que viene de lejos, amparadas por la **Ley 15/97, de Nuevas Formas de Gestión**, aprobada en Madrid con los votos favorables del PP, PSOE, PNV, CC y la extinta CiU. Esta Ley abrió las puertas a las diferentes políticas privatizadora llevadas a cabo por los diferentes responsables de Osakidetza.

## ADELGAZAR LO PÚBLICO, ENGORDAR LO PRIVADO

Una de las herramientas necesarias para llevar adelante este modelo, cuyo fin es adelgazar la sanidad pública para engordar la privada, es la jerarquización de la atención sanitaria; es decir, implantar un modelo de gestión en el que las decisiones que se adopten en lo relacionado a nuestra salud sean tomadas por un núcleo reducido de personas **afines al partido**, con la premisa de favorecer el paradigma privatizador defendido por el PNV y el PSE.

Es en este modelo donde toman importancia decisiones dirigidas a focalizar la atención sanitaria en dos pilares fundamentales: por un lado, **la centralidad de**

**la enfermedad como eje de actuación de Osakidetza, y por otro, la atención a la enfermedad en el hospital.**

## DECLARACIÓN DE ALMA-ATA

Desde hace décadas, Osakidetza ha abandonado el modelo de Atención Primaria basado en la Declaración de Alma-Ata de 1978 y que ESK seguimos defendiendo como válido, a saber: **justicia social y derecho a una mejor salud para todos y todas, participación y solidaridad.**

Este maltrato a nuestra Atención Primaria viene de lejos y fue iniciado por el Consejero del PNV, señor Azkuna, allá por 1993, mediante el llamado **Plan Osasuna Zainduz**; esta reforma impuso la competitividad, la reducción de costes, la figura del cliente, la sanidad como un mercado, las políticas de oferta y demanda, los incentivos por resultados y otras medidas procedentes de la Gran Bretaña de Margaret Thatcher, **criterios incompatibles** con el desarrollo de una Atención Primaria basada, como hemos mencionado, en la Declaración de Alma-Ata.



## EL PNV Y EL PSE

El desmantelamiento de la Atención Primaria tuvo su continuidad de la mano del Consejero del PSE, señor Bengoa, mediante la creación de las OSIs, Organizaciones Sanitarias Integradas, modelo sanitario basado en la creación de demarcaciones territoriales, autónomas en su gestión, y con bases de financiación e incentivos en función del cumplimiento de los objetivos de eficiencia planteados.

Es en estas OSIs donde la jerarquización de la gestión toma forma, es el marco donde Osakidetza lleva adelante su **modelo hospital centrista**, un modelo basado en la medicalización de la salud, donde priman inversiones en ladrillo y en alta tecnología enfocada a tratamientos complejos dirigidos a una parte reducida de la población.

## MODELO CLIENTELAR

Un modelo que para funcionar necesita de la complicidad e implicación de las diferentes jefaturas de servicio, ocupadas mediante **designación a dedo por las altas direcciones y que se someten al dictado de las mismas a cambio de prebendas particulares**; baste como ejemplo el modelo de OPEs dopadas que ESK denunció, o la llamada auto concertación, léase peonadas, que les deja pingües beneficios en horas extra.

Modelo de gestión que **la propia OMS ya denunció** en informe fechado en 2008 como una tendencia que no responde de forma eficaz al impulso de la Atención Primaria ni a los desafíos sanitarios, demostrándose que la focalización desproporcionada en la atención terciaria especializada no resulta rentable, generando un costo elevado en cuanto a medicalización innecesaria, así como un aumento de los errores médicos.

Este modelo de gestión, basado en la “*colaboración público-privada*”, donde todos los recursos fluyen de lo público a lo privado pero ninguno a la inversa, ha sido fuertemente contestado tanto por organizaciones sindicales como ciudadanas; muestra de ello han sido las diferentes movilizaciones, culminadas con diferentes jornadas de huelga, llevadas adelante por los sindicatos con implantación en Osakidetza o las diferentes movilizaciones en nuestros pueblos y ciudades de la mano de las diferentes Plataformas de Defensa de la Sanidad Pública (las OPAs) y del Movimiento de Pensionistas.

Como hemos mencionado antes, este clamor social se plasmó en un resultado electoral que supuso una pérdida de 4 escaños para el PNV, pasando de 31 en la anterior legislatura a los 27 actuales y empatando con EH-Bildu, que pasó de 21 a 27 escaños, siendo la situación de Osakidetza causa fundamental de este desgaste electoral.

## **“Mahai honek ordezkaritza ezezaguna zaigun hainbat talde eta erakunderi ahotsa ematen die”**

### **REPRESENTATIVIDAD DESCONOCIDA**

Ante esta situación, lo único que se le ocurre al PNV es abrir una “*Mesa de diálogo*” en la que invitan a participar a los “principales agentes sociales, políticos y sanitarios” de Euskadi, curioso que en esa Mesa se invite a, entre otros, partidos políticos, colegios profesionales, Confebask, Universidades privadas o Sindicatos presentes en Mesa Sectorial (excluyendo a sindicatos como ESK) y no a asociaciones como las OPAs o el Movimiento de Pensionistas, que han mostrado su compromiso con la defensa de la Sanidad Pública y han realizado propuestas de mejora de la misma.

Una mesa cuyo fin declarado es la de alcanzar un Pacto Vasco de Salud (¿dónde queda lo de Pública?) con el objetivo de articular las diferentes políticas y programas en torno al sistema de salud; un Pacto con el que **se hurta el debate democrático** de las políticas a implementar en Osakidetza ya que **da voz a una serie de grupos y organizaciones**

**cuya representatividad nos es desconocida** (un ejemplo es Confebask o las diferentes Universidades privadas) y cuyos **intereses dudamos sean acordes con una Sanidad Pública y Universal.**

Una Mesa en la que recordemos, ELA se niega a participar desde el principio y, como ya hemos mencionado, no se invita al resto de sindicatos, como ESK, con implantación en Osakidetza y a OPAs y Movimiento de Pensionistas, en un claro intento de acallar las voces más críticas con la gestión de Osakidetza.

A pesar de esto, ESK solicitó participar de esta Mesa entendiendo que podría abrirse un proceso de trabajo transversal, horizontal y con total transparencia; una Mesa en la que poder debatir e intentar llegar a consensos entre diferentes organizaciones, a pesar de la gran diferencia que separa a ESK de algunas de las que forman parte, por ejemplo, Confebask; en fin, un diálogo abierto entre diferentes.

En la primera reunión en la que ESK participamos, el pasado 9 de octubre de 2024 se nos informó entre otras cuestiones, de la metodología inicial impuesta por el Departamento de Salud; una metodología en la que dividía los trabajos por fase, siendo la primera la elaboración de un diagnóstico consensuado entre los agentes participantes, de la situación de Osakidetza.

## **“Koordinatzaileak erabaki zuen azken dokumentuan zein ekarpen onartzea eta zein baztertzea; eztabaidarik gabe eta arrazoien azalpenik eman gabe. Gainerakoek ezin izan genuen erabakietan eragin”**

Para ello, el Departamento de Salud nombró una persona encargada de “coordinar” el proceso y, aunque desconocemos cuál era su equipo técnico o de asesoramiento, mucho nos tememos que eran los mismos que han asesorado a los diferentes responsables de Departamento de Salud, es decir, se conforman en **juez y parte de las decisiones que se adopten**.

### **SIN DEBATE**

Las diferentes organizaciones que inicialmente formábamos parte de esa Mesa enviábamos nuestras aportaciones a dicha persona, desconociendo lo que las demás pudiesen aportar y **hurtando el debate entre diferentes**. Y no solo eso, era él y únicamente él, el que **decidía cuales se incluyeron en el documento final y cuales no, sin dar explicación alguna de los motivos que le llevaron a tomar estas decisiones y sin que el resto tendríamos capacidad de incidir en ellos**.

Así mismo, se nos informó del método de “consenso excluyente”, en el cual, para poder seguir participando había que firmar el diagnóstico previo, tal y como textualmente se nos trasladó: “*Aquellos agentes que mantengan una discrepancia amplia con alguno o varios de los apartados del documento habrán de valorar si desean mostrar su conformidad con la expresado o si, por el contrario, renuncian a avalar el documento y su contenido global. En ese caso, su decisión se entenderá como renuncia a continuar las actividades y abandono definitivo del Pacto*”. La imposición de un diagnóstico no compartido supone de facto que en el futuro **se pondrán en marcha una serie de medidas con las que ESK no estaba de acuerdo**, en la medida que **no van a solucionar gran parte de los problemas estructurales** que ESK considera motivo de las deficiencias actuales de Osakidetza.

En esa primera Fase, no sólo mostramos nuestra **disconformidad con la metodología**

**impuesta**, sino que también **denunciamos la exclusión de agentes sociales y populares** que habían mostrado su férrea defensa de la Sanidad Pública, además de haber realizado aportaciones importantes para su mejora.

### **ESK NO FIRMÓ**

Así mismo, ESK no firmó el autodenominado Diagnóstico para el Pacto Vasco de Salud “consensuado” el 30 de octubre de 2024; los motivos que nos llevaron a su rechazo son varios, todo él **adolece de la más mínima crítica al modelo de gestión tanto asistencial como de personal**, que ha sido el causante de la situación de cuasi colapso en la que nos encontramos, no asumiendo las responsabilidades políticas en la nefasta gestión de Osakidetza por parte del PNV.

Ante problemas que sufrimos día a día (ausencia de planes preventivos en Salud Mental, desmembramiento de nuestra Atención Primaria, incremento de Listas de Espera tanto quirúrgicas como de Consultas, Urgencias saturadas, precarización de las plantillas, privatizaciones de servicios, etc. etc.), el único problema para nuestros gestores y diferentes agentes presentes en la Mesa, es la falta de profesionales sanitarios, **como si la planificación sistemática del desmantelamiento de nuestra Sanidad Pública no tuviera responsables políticos**.

Resumiendo, ESK no va a dar nunca por bueno un diagnóstico que no recoja una crítica al modelo de gestión implantado por Osakidetza desde la década de 2010 englobado en el modelo OSI. Este modelo no ha facilitado ni la universalización y equidad de la atención, ni mejorado organizativamente la atención que presta Osakidetza; al contrario, ha sido este modelo el que nos ha traído el desmantelamiento de nuestra Atención Primaria, la centralidad en la asistencia en la enfermedad, el modelo de gestión de la demanda que **abandona el enfoque preventivo, el maltrato a nuestras y nuestros profesionales, la sordera de**



las direcciones, centradas en el ámbito hospitalario y cuyas decisiones han sido impuestas de manera unilateral sin contar con la participación de los y las profesionales ni de la ciudadanía. No íbamos a blanquear con nuestra firma el modelo de gestión de Osakidetza impuesto por el tándem PNV/PSE y que tan nefastas consecuencias ha tenido.

Evidentemente, se nos “invitó” a abandonar la Mesa; pero, como hemos comentado, ESK pidió participar de este foro porque tenemos mucho que aportar para la mejora de Osakidetza, muestra de ello es el documento “**La Osakidetza que necesitamos**”, que presentamos públicamente en rueda de prensa tras nuestra expulsión del Pacto; estructurado en nueve ejes, contiene más de 80 propuestas (abierto a nuevas propuestas) que se pueden consultar en la web de ESK Osakidetza.

A partir de ahí, el recorrido es de sobra conocido, nuevas reuniones con diferentes discrepancias más o menos públicas, con amagos de ciertas organizaciones de abandono del Pacto, llegando a una serie de medidas que **no han suscitado el tan deseado consenso del Lehendakari**, siendo especialmente curioso el claro disenso en cuestiones claves reseñadas por ESK en la Fase de Diagnóstico como es la “colaboración público-privada”.

### NADA QUE ESPERAR

¿Y qué nos espera tras este cierre en falso? Pues poco o nada se sabe más allá de **24 líneas de actuación que no han sido avaladas por unanimidad** de todos los agentes participantes y que **nadie sabe cómo se van a implementar, quién o quiénes van a ser los responsables de llevarlas adelante y quién o quiénes van a controlar su grado de ejecución.**

Para ESK, todos estos meses sólo han servido para dilatar las

verdaderas soluciones que deben implementarse en Osakidetza, meses que **sólo han servido para desmovilizar a la sociedad vasca** en defensa de su Sanidad Pública, meses que han supuesto un gran balón de oxígeno para que el Departamento de Salud intente lavarse la cara.

Es hora de comenzar un trabajo conjunto dirigido a **consensuar estrategias movilizadoras** que obliguen al Gobierno Vasco y al Departamento de Salud a tomar medidas que garanticen un **Sistema de Salud 100% público, fuerte, de calidad** y que dé respuesta a las necesidades de salud de la población.



La Osakidetza que necesitamos

<https://www.esk.eus/osakidetza/index.php/es/esk/60-nuestras-ideas>

NDARGABETU!

ROGACIÓN DEL  
TRIARCADO!



M  
AN IKL  
U ELKA

# MANOLI ETXEBERRIA

ESK SINDIKATUKO KOORDINADORAKO KIDEA

MANOLI ETXEBERRIA ES UNA DE LAS 5 PERSONAS QUE FORMA LA KOORDINADORA DE ESK. LA HEMOS 'ASALTADO' PARA QUE NOS CUENTE COMO HA GESTIONADO ESK LOS PREVIOS DE LA HUELGA GENERAL DEL 17 DE MARZO Y LOS MOTIVOS QUE NOS LLEVAN A ESTA CONVOCATORIA EN LA QUE NUESTRO SINDICATO PARTICIPARÁ CON MENSAJE PROPIO. OS DEJAMOS CON ESTE INTERESANTE ANÁLISIS.

**El próximo 17 de marzo se ha convocado huelga general en Hego Euskal Herria, ¿por qué estará ESK en esta convocatoria?**

ESK estará en la calle el próximo 17 de marzo porque nos sobran los motivos para una huelga general. Convocamos huelga porque sabemos que organizarnos y luchar es la única forma de defender salarios, pensiones y prestaciones sociales dignas.

Tenemos claro que es necesario parar. Parar la producción, parar el consumo, parar el ritmo impuesto que nos empuja a correr sin descanso mientras otros deciden por nosotras y nosotros. Parar para pensar colectivamente qué sistema tenemos, a quién beneficia y a dónde nos quieren llevar.

Estamos en un momento histórico donde es necesario preguntarnos, sin prisas y sin trampas: ¿realmente queremos una sociedad donde trabajar no garantiza una vida digna? ¿Queremos un futuro marcado por la precariedad permanente, la militarización, el racismo y la exclusión social? ¿Queremos seguir aceptando que se destinen recursos a la guerra mientras se nos dice que no hay dinero para salarios, pensiones, vivienda o cuidados?

La huelga es un acto de dignidad colectiva. Es el momento de levantar la cabeza, mirarnos como clase y decidir si aceptamos el rumbo que nos imponen o si apostamos por otro modelo de sociedad, centrado en la defensa de la vida de las personas y del planeta, en el reparto de los cuidados y en los derechos colectivos como respuesta al insaciable sistema capitalista.

Tenemos claro que parar no es retroceder, parar es el primer paso para cambiarlo todo. Por eso, el 17 de marzo saldremos a la calle en una jornada de huelga general, porque nos sobran los motivos para ello y es el momento de poner pie en pared ante la voracidad de quienes se enriquecen del esfuerzo de todos y todas.

**Escuchamos constantemente que los índices económicos son muy positivos, baja el paro, se aumenta el PIB, parece que todo va bien, pero cada vez hay más gente que, a pesar de tener trabajo, no llega a fin de mes, ¿qué está pasando?**

La coyuntura actual está marcada por distintos ejes que están estrechamente ligados. Efectivamente, nunca antes se había generado tanta riqueza en el mundo, pero el reparto de la misma

en un modelo económico capitalista siempre va a ser profundamente injusta. El despliegue total del capitalismo es lo que explica que tanta riqueza esté tan concentrada en tan pocas manos.

Y unos pocos solo pueden seguir acumulando más y más riqueza a costa de explotar más y más el planeta, los recursos naturales y a las personas. Los datos del paro en Hego Euskal Herria están en mínimos históricos, alrededor del 7% de la población activa, concretamente, la tasa de desempleo es del 5,9% de los hombres en la CAPV y 4,8% en Nafarroa y 8,1% de las mujeres en la CAPV y 10,2% en Nafarroa, y cercana al 20% en menores de 25 años.

Pero tener empleo, a día de hoy, no asegura tener ingresos que garanticen una vida digna. Trabajar ya no es sinónimo de salir de la pobreza. Miles de personas no llegan a fin de mes aunque tengan empleo, y muchas otras sobreviven con pensiones y ayudas muy por debajo del umbral de la pobreza.

El aumento del coste de la vida - especialmente de la vivienda, la energía y los bienes básicos - está expulsando a amplias capas de la población de una vida autónoma

y segura. La precariedad laboral y el acceso a la vivienda se han convertido en los principales ejes de la desigualdad y son un mecanismo de disciplinamiento social, especialmente para la juventud.

Desde 2021 hasta hoy, la clase trabajadora ha sufrido un intenso ciclo inflacionista que acumula una subida del IPC superior al 23% en apenas cinco años. Este aumento sostenido del coste de la vida ha tenido un impacto directo y profundo en las condiciones materiales de millones de personas. Sin embargo, salarios, pensiones y prestaciones sociales no han evolucionado al mismo ritmo, consolidando una pérdida continuada de poder adquisitivo.

En resumen, crece la economía y crece de manera salvaje la desigualdad, el empleo no garantiza ingresos suficientes para llegar a fin de mes y las pensiones o las prestaciones de desempleo o sociales son de absoluta miseria, no permitiendo el acceso a lo más elemental. Todo sube mucho más que los salarios, las pensiones o las prestaciones, pero sin duda alguna, lo que más sube son los multimillonarios beneficios de unos pocos, que se siguen enriqueciendo sin escrúpulos a costa del esfuerzo colectivo.

### **¿Y quienes son los que pierden?**

La respuesta es clara: perdemos siempre las mismas. Pierde la clase trabajadora. Perdemos quienes trabajamos y no llegamos a fin de mes. Perdemos quienes

sobrevivimos con pensiones y prestaciones sociales insuficientes. Pierde una sociedad empujada a la inseguridad permanente, al miedo y a la competencia entre iguales.

Incluso en periodos de crecimiento económico y aumento del empleo, la pobreza y la precariedad no dejan de expandirse.

Y aunque el empobrecimiento afecta a la clase trabajadora en su conjunto, no lo hace de manera homogénea. El sistema capitalista se sostiene sobre desigualdades estructurales de clase, género, origen y raza que determinan quiénes pagan con mayor dureza cada crisis. Las mujeres\*, jóvenes, personas migrantes y racializadas ocupan de forma mayoritaria los empleos más precarios, peor remunerados y con menores derechos.

### **Se han producido multitud de avances por la igualdad entre hombres y mujeres y contra la discriminación, pero aún sigue existiendo brecha salarial de género y brecha en las pensiones, ¿cómo se explica eso?**

Si bien es cierto que se han producido avances importantes en la última década, son insuficientes para abordar una realidad estructural como que el capitalismo necesita al patriarcado como elemento central para poder seguir acumulando beneficios para unos pocos.

Eso explica que, a día de hoy, el desempleo siga siendo superior entre las mujeres\* que entre

los hombres y que la mayoría de los trabajos a jornada parcial sean ocupados por mujeres, en los sectores feminizados, como la limpieza, los cuidados o la hostelería, es muy común la parcialidad involuntaria, no como en sectores masculinizados, como la industria, donde la contratación habitual es a jornada completa. Así, en el conjunto del Estado, el 46,1% de las mujeres\* entre 25 y 49 años trabajan a jornada parcial, por el 16,9% que se registra en la UE-27.

Además, el reparto de los cuidados sigue siendo totalmente desigual, lo que se refleja en que los avances hacia la corresponsabilidad son muy tímidos y que, actualmente, el 17,4% de las mujeres que trabajan a jornada parcial lo hace por motivos de cuidados, por el 4,2% de los hombres; y en cambio, el 21,9% de los hombres que trabajan a jornada parcial lo hace por motivos de estudios por el 9,4% de las mujeres.

Estos tres datos demuestran que los avances legislativos no son suficientes, y siguen permitiendo elementos de discriminación en el acceso al empleo y en el tipo de empleo al que se accede dependiendo del género, y que se completa con el desigual reparto de los trabajos de cuidados. Esto explica la brecha salarial de género que, posteriormente y como consecuencia de ello, genera la brecha de género en las pensiones.

### **¿Quién decide si el sindicato convoca huelga general?**



En ESK las convocatorias de huelga general se deciden por parte de la Batzorde Nazionala, que la componemos 65 personas afiliadas del sindicato. Entendemos que una decisión de ese calado se tiene que tomar con la participación de un número importante de militantes del sindicato. Es un órgano en el que 65 personas de los 4 herrialdes tienen derecho al voto pero es abierto a la participación de cualquier persona afiliada.

### **¿Por qué no está ESK en la convocatoria conjunta junto al resto de la mayoría sindical vasca?**

Como decíamos, la convocatoria de huelga general se decidió en una intensa reunión extraordinaria de la Batzorde Nazionala, donde se produjo un debate muy importante, con diferentes posiciones, siendo definitivamente la posición mayoritaria la convocatoria de la huelga por parte de ESK, pero hacerlo fuera de la convocatoria de la mayoría sindical vasca.

Las razones para esa decisión son variadas, pero principalmente tienen que ver con el fondo, la militancia del sindicato entendía que la reivindicación del SMI propio de 1.500€ al mes es totalmente necesaria, pero no llegaba a poner encima de la mesa todas las razones para ir a la huelga, ya que, la pérdida de poder adquisitivo y de derechos es palpable entre toda la clase trabajadora.

Planteamos nuestros argumentos al resto de sindicatos convocantes y, estos, decidieron no incluirlos en su convocatoria, lo que, unido al escaso margen en el que se nos pidió una respuesta, hizo que optáramos, en esta ocasión, por hacer trabajo propio hacia la huelga general, sintiéndonos a gusto con el discurso y las formas de dirigirlo al conjunto de la clase trabajadora.

Esto no quiere decir que no vayamos a hacer trabajo unitario desde los comités de empresa y en la convocatoria de asambleas informativas y de debate en los

centros de trabajo. Simplemente, en esta ocasión, no ha sido posible un acuerdo, y esperamos que las circunstancias cambien en un futuro y todas las organizaciones tengamos posibilidad de debatir y tomar parte de las decisiones colectivas según nuestra fuerza y capacidad.

### **¿Creéis que la huelga general del 17 de marzo será un hito importante que tendrá continuidad?**

Esperamos que la huelga general sea un hito importante para cambiar las cosas, para golpear conciencias y animar a la gente que más sufre la desigualdad a luchar por ello, porque la experiencia nos demuestra que luchar vale la pena.

Explicaremos todos nuestros argumentos antes del día de la huelga y esperamos que ese día se llenen las calles de Hego Euskal Herria y se vacíen los centros de trabajo, para coger impulso y cargarnos de ideas y argumentos para seguir luchando con más fuerza en el futuro.



# Feminismo

## Más que un lema en el sindicato

La palabra **feminismo** circula por todas partes. Se oye en los debates políticos, aparece en campañas publicitarias, en redes sociales y, sobre todo, en las calles cada 8 de marzo y 25 de noviembre. También en nuestro sindicato, cuando en 2013, en la IV Asamblea, ESK se definió como sindicato feminista. Desde entonces ha pasado más de una década.

Esa decisión no fue un gesto simbólico, sino una apuesta política que **nos compromete a que el feminismo atraviese tanto nuestra acción hacia afuera como el**

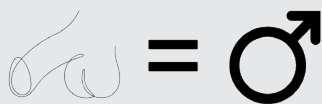
**modo de organizarnos dentro.** Ser feministas no es una opción, es una necesidad. El feminismo, al igual que el sindicalismo, existe para combatir las desigualdades.

El feminismo de ESK no se limita a hablar de igualdad formal entre mujeres y hombres; **es reconocer que vivimos en un sistema basado en desigualdades estructurales que favorecen a unos y castigan a otras.** Un sistema que no solo es patriarcal y heteronormativo, sino también cisheteronormativo, racista, capitalista y colonial.

### CISHETEROPATRIARCADO

Cuando hablamos de cisheteropatriarcado nombramos la alianza de tres lógicas de dominación: la cisnorma, que asume que solo es legítima la identidad de género que coincide con el sexo asignado al nacer, marginando a personas trans, no binarias o de género disidente; el patriarcado, que sitúa a los hombres en una posición de poder y normaliza su dominio; y la heteronorma, que impone la heterosexualidad como la única forma válida de amar, de vivir la sexualidad y la

### Zisaraia



**Zisaraiak onartzen du jaiotzean esleitutako sexuarekin bat datorren genero-identitatea baino ez dela zilegi, transak, binarioak ez direnak edo genero disidentekoak diren pertsonak baztertuz.**

### Heteroarauak



**Heteroarauak heterosexuallitatea ezartzen du sexualitatea eta familia maitatzeko eta bizitzeko baliozko modu bakar gisa.**

### Patriarkatua



**Patriarkatuak botere-egoeran jartzen ditu gizonak, eta haien nagusitasuna normalizatzen du.**

**Migranteak,  
eta bereziki  
emakumeak, sektore  
prekarioenetan  
kontzentratzen  
dira, hala nola  
etxeko enpleguan  
edo garbiketean,  
lanaldi luzeekin,  
soldata baxuekin  
eta onarpen sozialik  
gabe.**

**Feminista izateak  
gure egiturak  
eta gure gizarte-  
errekonozimendua  
eraldatzea esan  
nahi du.**

familia. **Ese entramado organiza nuestras vidas:** decide quién cuida, quién manda, qué trabajos tienen valor y quién tiene derecho a ser escuchado.

Para un sindicato como ESK, enfrentarse al cisheteropatriarcado significa reconocer que las desigualdades laborales no se explican solo por la relación capital-trabajo, sino que **están atravesadas por género, sexualidad, raza y clase**. Supone cuestionar la división sexual del trabajo que condena a las mujeres a empleos precarios, denunciar la violencia machista, defender los derechos de las personas LGT-BIQ+ y proponer un modelo social distinto. Implica ampliar la noción de trabajo para que los cuidados y la reproducción social sean reconocidos, asumir que mujeres, migradas y disidencias siguen cobrando menos, que los sectores feminizados son de los más precarizados y que la mayor parte de los cuidados recaen sobre ellas. Como dijimos en

la VI Asamblea, **la lucha feminista forma parte de la sindical y viceversa; por eso la práctica feminista debe integrarse en la acción sindical diaria.**

## **RACISTA Y COLONIAL**

Ahora bien, el sistema no es solo cisheteropatriarcal. **El racismo y la colonialidad son dimensiones inseparables que jerarquizan la vida social, marcan quién tiene derechos y quién no, y reproducen una división racial del trabajo.** Basta mirar el mundo laboral: las personas migradas, y en especial las mujeres, se concentran en los sectores más precarios, como el empleo de hogar o la limpieza, con largas jornadas, salarios bajos y sin reconocimiento social. Esa división racial no es casualidad: es un engranaje que sostiene la desigualdad. Por eso no bastan campañas de “diversidad” o “tolerancia”;



se trata de **un problema político y colectivo que solo puede enfrentarse con luchas organizadas que cuestionen el sistema**, también desde el sindicalismo.

El racismo atraviesa también el acceso a derechos: **la Ley de Extranjería condena a miles de personas trabajadoras a la irregularidad administrativa**, impidiéndoles acceder a vivienda, salud o residencia. Se genera así un círculo perverso: sin papeles no hay contrato y sin contrato no hay papeles, lo que permite a las patronales abusar de esa vulnerabilidad. De ahí la importancia de atender a colectivos vulnerabilizados con una mirada interseccional: mujeres, migradas, jóvenes, trabajadoras con diversidad funcional.

## COMPROMISO DE ESK

Cuando ESK afirma que es feminista, **se compromete a que esta perspectiva esté presente en la negociación colectiva, en la defensa de lo público y en la revisión de nuestras estructuras internas**. La lucha feminista se traduce en luchas concretas: las trabajadoras del sector limpieza, del Servicio de Ayuda a Domicilio y de las residencias llevan años movilizándose por salarios dignos, por reducir cargas de trabajo y por el reconocimiento de los cuidados. ESK ha estado a su lado, defendiendo que el cuidado no puede organizarse desde la lógica privada que precariza, sino que debe convertirse en un derecho garantizado colectivamente. Lo mismo ocurre en limpieza: un trabajo esencial para hospitales, centros educativos y edificios públicos, pero invisibilizado y mal pagado. Cuando apoyamos sus huelgas y firmamos convenios que mejoran sus condiciones, po-

nemos en práctica lo que significa un sindicalismo feminista.

Desde ESK afirmamos que **sin un feminismo antirracista no hay igualdad posible**. Reconocer el racismo como opresión estructural es imprescindible para derribar las barreras que levantan el sexismo y el racismo, y crear vínculos de solidaridad política.

Ser feminista significa transformar nuestras estructuras y nuestra militancia. Significa luchar por condiciones laborales justas para todas y todes, por salarios dignos, por cuidados colectivos, por una vida libre de violencias. Feminismo y sindicalismo no son caminos distintos. El feminismo forma parte de la lucha sindical, y el sindicalismo, para ser transformador, no puede ser otra cosa que feminista: enfrentarse al cisheteropatriarcado, al racismo y al capitalismo que precarizan nuestras vidas.



# ANTICIPAR LA JUBILACIÓN COEFICIENTES REDUCTORES

El pasado 27 de mayo se aprobó en el Parlamento español el Real Decreto 402/2025 por el que se regulan los supuestos por los que las trabajadoras y trabajadores pueden **adelantar su edad de jubilación en aquellos trabajos que sean excepcionalmente penosos, tóxicos, peligrosos o insalubres** y en los que haya un índice alto de enfermedad y mortalidad. Esta nueva norma sustituye el Real Decreto 1698/2011.

La penosidad, toxicidad, peligrosidad e insalubridad están reguladas y definidas por este Real Decreto:

- **Penosidad:** Es la realización de actividades en condiciones extremas que implican un esfuerzo constante o de gran dificultad caracterizado, entre otras circunstancias, por la edad, la exposición a calor o frío extremo, ruido, vibraciones, uso permanente de fuerza física, nocturnidad y uso permanente de equipos de protección personal portados.

**Errege Dekretu honek bereziki nekagarriak, toxikoak, arriskutsuak edo osasungaitzak diren lanetan langileek erretiroa hartzeko adina aurreratzeko kasuak arautzen ditu.**

- **Toxicidad:** realización de trabajos en los que la persona trabajadora está expuesta a agentes físicos, químicos o biológicos agresivos o nocivos.
- **Peligrosidad:** realización de trabajos susceptibles de causar un accidente laboral o enfermedad profesional con mayor índice de incidencia o frecuencia que otros trabajos y, por tanto, con elevados índices de morbilidad o mortalidad.

- **Insalubridad:** realización de actividades en las que se produce exposición a un ambiente susceptible de ser perjudicial para la salud.

Pero para que sean reconocidos estos coeficientes como reductores de la edad de jubilación además **se tienen que dar dos condiciones más** en nuestro trabajo:

Por un lado, que en función de los requerimientos físicos o psíquicos exigidos para su desempeño, **haya un elevado índice de enfermedad o mortalidad** a partir de una determinada edad. Y por otro que hacer estos trabajos ocasione **secuelas que den lugar a elevados índices de enfermedad o mortalidad**.

Dicho de otra manera que la penosidad, toxicidad, peligrosidad y/o insalubridad tenga como consecuencia que a partir de cierta edad las trabajadoras y trabajadores acaben enfermando o muriendo.



En todo las trabajadoras y trabajadoras que quieran adelantar su jubilación por esta causa deberán acreditar que se ha permanecido realizando un trabajo efectivo en la ocupación o actividad penosa, tóxica, peligrosa o insalubre durante 15 años, de los cuales 2 tienen que estar comprendidos dentro de los 15 años inmediatamente anteriores a su jubilación anticipada.

Para las ocupaciones o actividades profesionales que cumplan las condiciones establecidas, la edad ordinaria de jubilación se reducirá en un período equivalente al que resulte de aplicar el coeficiente reductor que se establezca al tiempo efectivamente trabajado en la ocupación o actividad profesional. Aunque, **en ningún caso se podrá acceder a la pensión**

**con una edad inferior a los 52 años.**

La asignación del coeficiente corrector llevará consigo un incremento de las cotizaciones que consistirá en aplicar a la base de cotización por contingencias comunes, un tipo de cotización adicional **a cargo de la empresa y persona trabajadora.**

Las patronal o las administraciones públicas y las organizaciones sindicales más representativas, de manera conjunta, podrán solicitar la iniciación del procedimiento. Es decir que los sindicatos más representativos y la patronal o la administración pública tienen que estar de acuerdo. También, de manera excepcional, el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones podrá iniciar el proce-

dimiento a petición individual de alguna de las partes. Sin embargo no podrán iniciar este procedimiento ni las trabajadoras y trabajadores a título individual ni las organizaciones sindicales que no sean las más representativas.

A partir de esa solicitud la Seguridad Social elaborará un informe de morbilidad (las personas que enferman) y mortalidad del colectivo afectado y un estudio de siniestralidad y del daño producido por el trabajo. De la misma manera, realizarán informes el Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el trabajo y la Inspección de Trabajo y deben dictar resolución en un plazo de 6 meses desde que se presentase la solicitud.

# Etxebizitzaren aldeko borroka, jabetza pribatuaren logikaren aurrean

Azken urteotan, etxebizitzaren aldeko borroka gero eta pisu handiagoa hartu du. Izan ere, Euskal Herriko herri mugimendutik bultzatutako mobilizazio sozialen eta gatazka ugariren erdigunean kokatu da. AZET Etxebizitza Sindikatutik fenomeno honen kausak aztertu nahi ditugu, jabetza pribatuaren logika kapitalistak etxebizitzaren arloan langile klasearengan eragin zuzena duela azpimarratuz. Era berean, egoera horren ardura duten eragileak identifikatzea bilatzen dugu, bai eta egoera horrek arlo sindikal eta sozialean sortzen dituen gatazkak adieraztea ere.

Etxebizitzaren gatazka ulertzeko, etxebizitzak berak sistema kapitalistan duen funtzio bikoitza aitortu behar da. Alde batetik, etxebizitza da langile-klaseak bere eguneroko bizitza eta erreprodukzio-lana garatzen duen espazioa: atsedean hartu, elikatu, bizitzari eutsi eta hurrengo egunean lantokietan berriro esplotatzeko indarrak berreskuratzeko espazioa. Bestetik, merkatu-balioa duenez, etxebizitza merkantzia bihurtzen da: erosi, saldu eta berarekin espekulatu daitekeena, burgesiarentzako onura-iturri dena. Hala, etxebizitza ezinbestekoa da bai lan-indarra erreproduzitzeko, bai jabeen, errentarien eta funts putreen kapital-metaketa bermatzeko. Oinarritzko eskubide eta merkantziaren arteko kontraesan horretan argi eta garbi agertzen da etxebizitzak kapitalismoan duen zeregina: etxebizitza eskuratzeko zailtasuna ez da salbuespena, sistemaren beraren egiturazko arazoa baizik.

Izaera kontraesankor hori etxebizitzak prezioa izatean bertan adierazten da, egoera hori langile klasearentzako eragozpen edo zailtasun handia izanik. Erakundeek eta politikariek “etxebizitzarako eskubideaz” hitz egiten badute ere, prezio bat izan bitartean eta langileek soldata bat edo gehiago ordaindu behar dituzten bitartean, negozioa izaten jarraituko du eta inoiz ez eskubidea. Laburbilduz, etxebizitzaren arazoari amaiera emateko, ezinbestekoa da merkantzia izateari uztea.

Nori zuzentzen gatazka borroka horri buruz hitz egiten dugunean? Nortzuk dira erantzuleak? Higiezinaren negozioak eragile ugari barnebiltzen ditu: eraikuntza-enpresak, etxebizitza-sustatzaileak, inbertsio-funtsak, hipotekak kudeatzen dituzten finantza-erakundeak, kobrantza-agentziak eta zorretara bideraturiko bitartekaritza-enpresak. Horiez gain, desokupazio-enpresak daude – askotan talde neonaziekin edo soldatapeko matoiekin lotuta –, indarkeriaz eta zigorgabetasunez jarduten dutenak, langile familien bizitzaren kontura bizi diren errentari zein espekulatzailen alde dauden erakunde babespak. Erakunde burgesek eurek, zeinen eginkizuna — nola ahaztu — sistema osoaren funtsezko engranajea den,



funtzio hauek ere betetzen dituzte: jabetza pribatua bermatzea, espekulazioa sustatzea eta auzoak eta herriak eskaintzailerik onenari saltzea. Bitartean, ogi-apurrak banatuz, gizartearen amorrua indargabetzen saiatzen dira, etorkizunerako promesa hutsen aitzakiapean. Azken finean, eragile askok hartzen dute parte etxebizitzaren negozioan, baina guztiek helburu bera dute: gure bizitzen kontura aberastea.

Bizi dugun krisi iraunkorraren testuinguruan, langileria da berriz ere kolperik gogorrena jasotzen duena. Inflazioaren eta soldatak izoztearen ondorio den erosahaltenaren galerak erabat zailtzen du etxebizitza bat mantentzea, izan alokairuan ala hipotekaren bidezko zorpetzearekin ere. Ildo beretik, lan-prekarietateak eta soldata eskasek ia ezinezkoa egiten dute bizitegi-aukera berriak lortzea. Horrez gain, hirigune eta alde zaharren turistifikazioa dugu, langileria auzoetatik kanporatzen ari dena.

Eraitza gatazken zurrumbilo bat da: alokairuak eta hipotekak ezin ordaintzea, jabeek kontraturik ez berritzea, etxebizitza hutsen okupazioa, etxegabetzeen aurreko erresistentzia, etab. Hortik sortu zen gaur egun Euskal Herrian zabaltzen ari den etxebizitzaren aldeko borroka eta AZETetik, Euskal Herriko Etxebizitza Sindikatuen Sareko beste eragileekin koordinaturik, egunez egun antolakuntza sindikalaren bitartez sustatzen duguna.

Versión en castellano:  
<https://labur.eus/arianl64>



## OGIA ETA ARROSAK



Gasteizko Udalak parkeen, lorategien eta eraztun berdearen mantentze-lanak kudeatzeko azpikontratutako Enviser enpresako langileek historia egin dute 197 eguneko grebarekin.

Urriaren 8an, ia 200 eguneko greba mugagabearen ondoren, garbiketa eta mantentze-zerbitzuko langileek akordio historiko bat lortu zuten; hitzarmenak lan-baldintzak nabarmen igoko. Akordio hori enpresa esleipendunari, irmotasun eta borrokaren poderioz, irabazi behar izan zaio.

Enviserreko langileek taxuzko soldata-hobekuntzak lortu dituzte, lanaldia nabarmen murriztu dute eta atsedeen-denbora gehiago beren lanaldian ere lortu dute. Gainera, negoziazio horretan eskubide berriak hitzartzea lortu dute, hala nola, urtean 8 orduko baimena senideei medikuarengana laguntzeko, 2 orduko baimena urtean lan-ordutegiaren barruan batzarrak egiteko eta txanda-kontraturako eskubide automatikoa, legeak eskatzen dituen baldintzak betetzen dituztenek enpresarekin negoziatu beharrik gabe.

ESK-k garaipen biribiltzat jo du akordio hau. Gasteizko esperientziak, beste behin ere, gure sindikatuaren postulatuak abala ematen die: ezin da eskubideetan aurrera egin eskubide horiek borrokatu gabe gabe. Enviserren plantillak erakutsi du antolaketa-ekin eta mobilizazioarekin emaitzak lortzen direla. Langile horiek, EAJk eta PSEk zuzentzen duten udalak bultzatutako zerbitzu publikoen pribatizazio eta azpikontratazio basatiaren politiken ondorioz eragindako prekarietate erabatekoenaren putzutik irtetea lortu dute.

Aurreko estatu-hitzarmenak (2021-2024) % 13 inguruko erosahalten-galera metatu zuen. Grebaren ondoren, langileek erosteko ahalmen hori berreskuratu dute eta lan-baldintzak hobetzen dituzte.

Hau akordio historikoa da, baina ez da ezerezetik sortu. Horrelako greba batek, prekarizatutako plantillarekin eta hainbeste hilabetez emaitzak izan dituzan, langileen konpromisoa eta ausardia behar ditu. Langile horiek, egoera benetan zailak bizi izan dituzten arren, aurrera egin dute mobilizazioei eusteko erakutsi duten inplikazioari eta erabakiari esker.

Zalantzarik gabe, Enviserreko langileek lezio bat eman digute berez korapilatsua den gatazka bati eutsiz. Gatazka hori, gainera, Beatriz Artolazabal zinegotziaren errepresioak, probokazioek eta intoxikazioek, Udalaren bandoek eta ELA sindikatuaren maniobrek markatu dute. Hala eta guztiz ere, grebari eusteko eta guztiok zoriontzen gaituen akordio bat negoziatzeko gai izan dira.

Enviserren gatazkak, beste hainbatek bezala, ahaztu ezin ditugun lezioak uzten dizkigu, etorkizunean sektore honetan eta beste batzuetan borrokatzeko balio behar digutenak.

Askotan, azpikontratatuak izan diren zerbitzu bat eskaintzen duten enpresekin gatazka irekitzen dugunean, enpresa hauek guztiaren erantzule egitearen akatsa egiten dugu. Zuhaitza ikusten dugu, baina ez basoa. Administrazio publikoak herritarrei eskaintzen dizkieten zerbitzuez ardura dute, zerbitzu horiek emateaz, baina baita zerbitzuko langileek duten egoeraren erantzule dire ere. ESK-k hasiera-hasieratik adierazi zuen Gasteizko Udala zela zerbitzuaren eta sortutako egoeraren arduradun bakarra, eta guk defendatu genuen bezala, Udala izan da azkenean gatazka desblokeatu duena.

Horrelako gatazkei aurre egiten dietenean, administrazio publikoek beti sinetsarazi nahi digute arazo hori ez duela eurekin zerikusirik, beren erantzukizuna lizitazioa legearen arabera izatera mugatzen dela, eta hori ez da egia. Enviser enpresarena ez

da enpresaren eta plantillaren arteko gatazka izan. Udalaren politika publikoetatik eratorritako gatazka izan da, gutxiengo aberats bat aberasten baitute gas-teiztarren lan-prekariatatearen kontura.

Enviserren jabetzari — Europan Luxenburgotik zehar jarduten duen inbertsio-funts estatubatuarra — ez dio kezkatu Gasteizen gertatzen zenak. Besterik gabe, patrika ireki eta diru publikoa jasotzen dute, lan-prekariatateari eusten dioten bitartean.

Beste behin ere, adibide horrekin, jasota geratu da agortu egin dela “lankidetza publiko-pribatua” deritzotena, hau da, diru publikoa esku pribatueta desbideratzea.

Era berean, ezin dugu ahaztu horrelako gatazka bati eusteko beste baldintzatzaile batzuk ere behar direla. Kasu berezi honetan, beste hainbatetan bezala, gizarte-babesa ezinbestekoa izan da.

Enviserreko langileek gizarte-laguntza masiboa jaso dute lehen egunetik: ESK eta LABen militantzia, Gasteizko Lan Autodefentsaren Sarea, Pentsiodunen Mugimendua, dozenaka gizarte-kolektibo eta norbanako modu nekaezinean egon dira egunero plantillari laguntzen...

Laguntza ekonomikoa ere funtsezkoa izan da. Sindikatuen Erresistentzia Kutxek grebalariak ekonomikoki 6 hilabetez mantentzea ahalbidetu dute. Horri esker, langileek ezin izan diote aurre egin bizi-rauteko diru-sarrerarik ez izateko borrokari.

Udalaren zeregina ere funtsezkoa izan da gatazkaren garapena ulertzeko. Alde batetik, gatazka hau hainbeste denboran luzatzera eraman du, baina aldi berean, udalaren jarrerak herritarrak grebalariekin gero eta gehiago enpatizatzea eragin du.

Udala etengabe ibili da bandaka. Greba hasi eta bi hilabetera, udalak Enviserrekin zituen kontratuak desegiteko aukera iragarri zuen, eta enpresak auke-

ra hori onartu ostean bideraezina zela esan zuen. Horrek hilabete askoz luzatu zuen gatazkaren eba-zpena.

Beatriz Artolazabal Gasteizko alkateordeak babesa eman dio enpresari, eta langileen aldarrikapenak mespretxatu ditu modu lotsagarrian. Gasteizko bizilagunen interesak defendatu beharrean, AEBetako inbertsio funts baten interesak defendatu ditu.

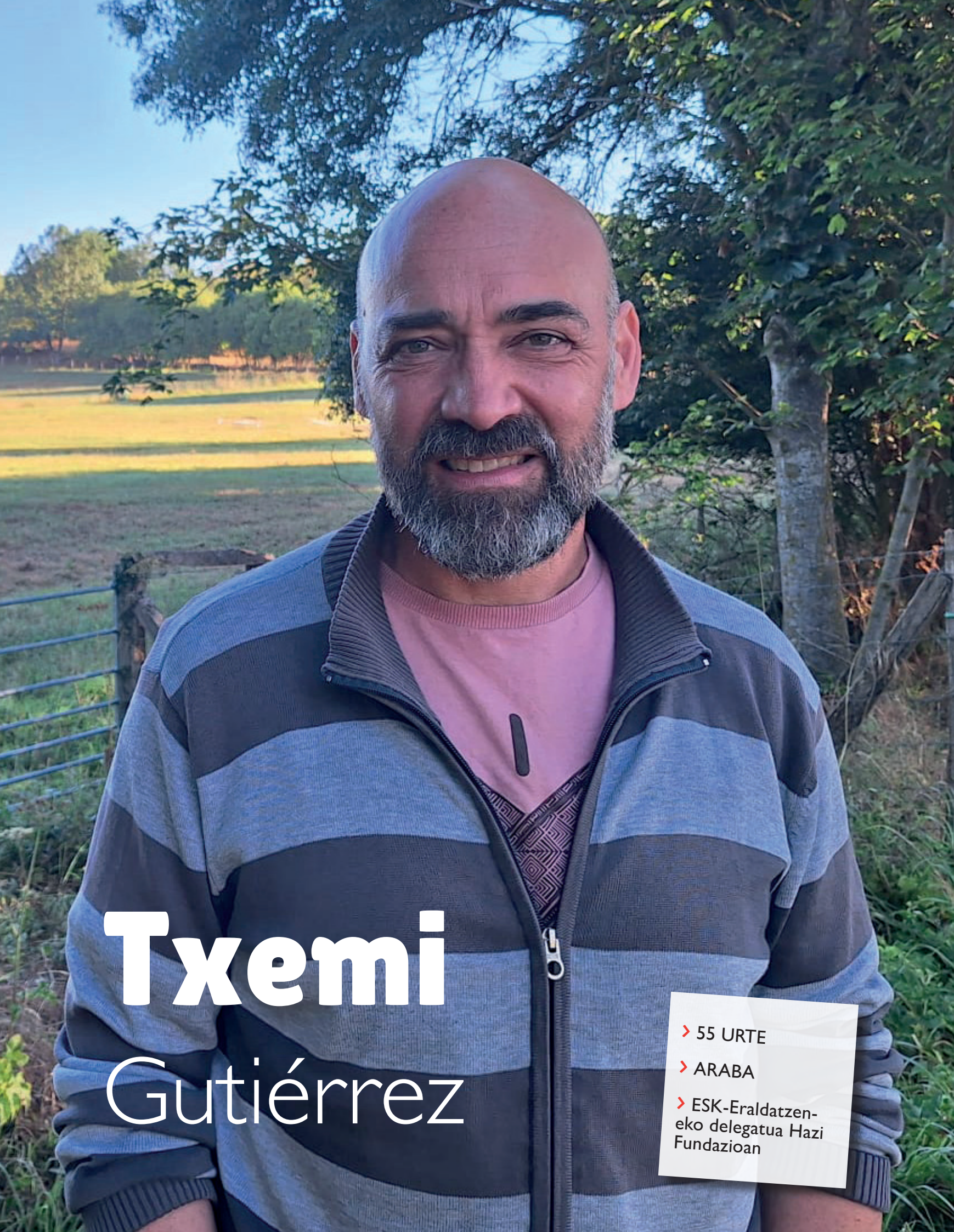
Beste behin ere frogatu da batasun sindikalak aurrrerapen handiak lortzen dituela, kasu honetan ESK-LABek erakutsi duen bezala. Langile gehienek bi sindikatuen jarrera babestu zuten ELAren aurrean. Sindikatua hau nahiz eta gehiengo izan, ez da gai izan ekintza-batasunari eusteko. ELAk, greba hasi eta hiru hilabetera, ber kabuz negoziazio bat hasi zuen. Mahai horretan plantillaren aldarrikapenak murrizten zituen, plantillarekin kontsultatu gabe eta akordio sindikalak hautsiz. Beren estrategian porrot egin ondoren, gatazkaren lehen lerrotik modu onartezinean desagertu ziren.

Eta horri guztiari Eusko Jaurlaritzak ezarritako gehiegizko gutxieneko zerbitzuak gehitu behar zaizkio, grebaren eragina nabarmen murriztu zutenak eta grebarako eskubideari lotsagabeki eraso ziotenak.

Garaipen horrek argi uzten du, beste behin ere, sistema kapitalista harrapari eta bidegabearen aurka borrokatzeak eta bizitza duinak defendatzeak beti merezi duela eta, gainera, posible dela. Gure lorazainek irmoki borrokatu dute ogia lortzeko, eta orain arrosez gozatzea tokatzen zaie.

Versión en castellano:  
<https://labur.eus/arian164>





# Txemi Gutiérrez

> 55 URTE

> ARABA

> ESK-Eraldatzen-  
eko delegatua Hazi  
Fundazioan

¡La cabra tira al monte!... y para muestra Txemi, que a pesar de ser Barakaldés de pura cepa, se dedica a dirigir sus pasos por las bellas praderas de Arkaute y alrededores. La reconversión industrial que se sufrió en su familia, le dejó una huella combativa que ahora despliega con ilusión en un entorno muy diferente como es la Fundación Hazi.

## ¿Por qué ESK y no otro sindicato?

Vi un sindicato combativo y con experiencia en el sector público, que nos ayudó como plataforma sindical en el comité de empresa de HAZI.

## ¿Qué es lo que más valoras de este sindicato?

Poder formar parte de un colectivo que intenta mejorar la vida de los más necesitados de Hego Euskal Herria. Sin jerarquías, ni burocracia y no vinculado a ningún partido, la facilidad de poder acceder con alguien de la organización para que te asesore o te ayude.

Me siento plenamente identificado como clase obrero con los y las compañeras a pesar de estar en sectores completamente diferentes.

## ¿Cómo llegas tú al sindicalismo?

Cuando como plataforma estábamos en el comité de empresa de HAZI, necesitábamos un sindicato que nos ayudara y sobre todo que entendiera lo que estaba sucediendo en esta empresa del sector primario vasco. Contacte con Marta Macho anestesista de las OPES dopadas de Osakidetza, cuando estaban en plena difusión pública, ya que había mucho paralelismo en lo

que estaba sucediendo en ambas empresas públicas.

## ¿Desde cuando eres delegado?

El 2019 me afilio y posteriormente soy delegado de ESK en HAZI.

## ¿Qué es ESK-Eraldatzen?

La plataforma Eraldatzen se presentó a las elecciones sindicales del 2017 en HAZI Fundazioa, planteando unas nuevas estrategias en las relaciones laborales de la empresa y apostando en todo momento por una horizontalidad e involucración de la plantilla y en defensa de una gestión pública transparente y denunciando los sistemas clientelares que el poder político pretende implantar e implanta en las Empresas Públicas Vascas. Consciente de nuestras limitaciones, nos ponemos en contacto con ESK.

## ¿Qué es Hazi?, la fundación/empresa donde surgió Eraldatzen

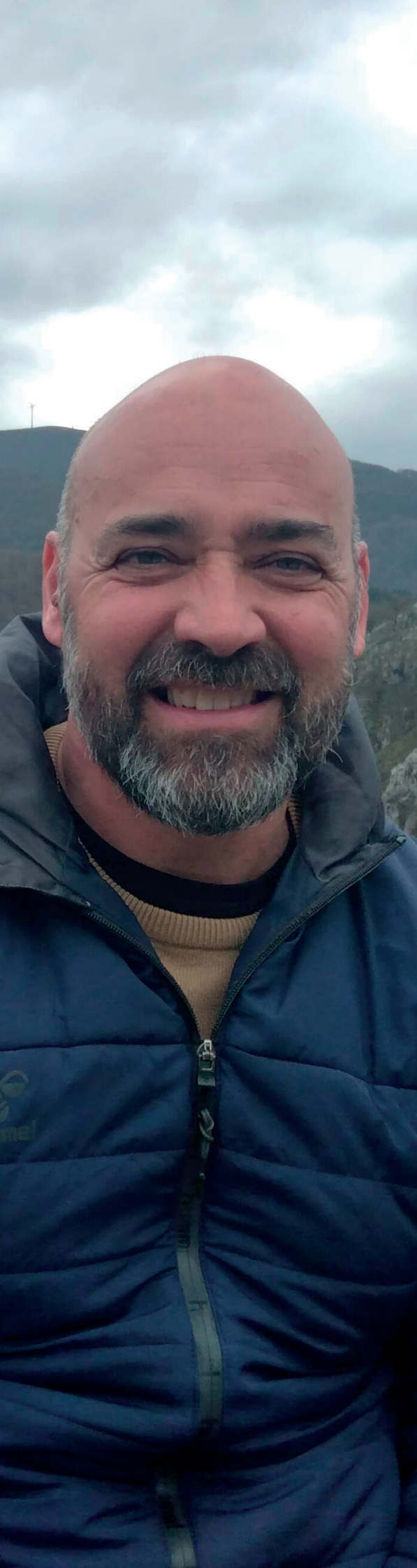
HAZI Fundazioa es una fundación pública del Gobierno Vasco, vinculada al Departamento de Alimentación, Desarrollo Rural, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco, la cual tiene 3 delegaciones en sus distintos territorios históricos.

## ¿Qué relación tiene el Caso de Miguel con Hazi Fundazioa?

Fue en el 2023 cuando afirmamos en rueda de prensa que el caso de Miguel es la punta del iceberg de un sistema clientelar establecido por el poder político durante años en estas empresas públicas como HAZI, donde la contratación y las promociones internas no están basados en los principios de igualdad, mérito y capacidad.

En la sección sindical le denominamos a la empresa de “*los/las 60 de los 60.000*” con este concepto lo que intentamos decir es que hay demasiados puestos de confianza, con este dinero vía sueldos lo que se está haciendo es incrementar la jerarquización de la empresa para que esta esté más controlada por el poder político y la plantilla asume esta jerarquización desde el minuto uno. Por eso nuestra lucha es cambiar la empresa para que haya más horizontalidad en contraposición con la política actual de la empresa.

Sin ser repetitivo, la situación en la que nos encontramos, ninguneados por la dirección, negando nuestra participación en los diferentes órganos de representación y no respondiendo a nuestros escritos solicitando información junto con un comité que no quiere colaborar



o compartir con esta sección sindical, nos lleva a denunciar la falta de libertad sindical que hay en esta empresa, este hecho nos lleva a la imposibilidad de presentarnos a las últimas elecciones sindicales, con estos antecedentes no es fácil que alguien se suba a este carro.

### **¿Cómo valorarais el trabajo desarrollado por ESK-Eraldatzen en una empresa como Hazi?**

Desde nuestro punto de vista es muy positivo, con un mensaje muy claro, queremos que desaparezca el clientelismo y prime la transparencia como forma de gestión. Hemos pedido colaboración y dialogo tanto a la empresa como al comité de empresa actual pero no se nos deja participar en el dialogo social de la empresa. Es difícil entrar sindicalmente donde la endogamia y el clientelismo lleva imperando desde hace décadas, además impera un sindicalismo corporativista, no hay huelgas no hay conflictos, por lo tanto, somos un sindicato incomodo.

### **¿Cómo valoráis el Sector Primario en Hego Euskal Herria?**

Dentro de la plataforma tenemos un compañero que lidero un proyecto donde se pagaba el precio justo al productor y donde no había intermediarios, políticamente no interesó y lo cerraron, es un ejemplo, donde vemos KM0, soberanía alimentaria y producto de cercanía, pero a su vez promocionamos la hamburguesa sintética. Donde el

relevo generacional es un verdadero problema para el sector.

### **Ahora que está de actualidad ¿Que valoración de puede hacer del acuerdo Mercosur y las movilizaciones que surgen en su contra?**

Tenemos que decir que siempre hemos estado apoyando las tractoradas y sus reivindicaciones, siempre lo hemos hecho mediante comunicados internos en HAZI. Por lo que nos cuentan en Hego Euskal Herria las explotaciones son pequeñas y los costes son altos y así es difícil competir con Mercosur, mientras el producto de aquí pasa por un montón de controles sanitarios, etc y siempre se genera la duda, lo de fuera, sigue los mismos controles sanitarios, etc.

### **El sindicalismo es muy absorbente ¿Cómo haces para poder conciliar tu vida familiar?**

Mucho más relajado que cuando estábamos en el comité de empresa, durante esos cuatro años sufrimos mucha presión desde la propia empresa, incluso tuve que acudir al juzgado para recuperar mi categoría profesional, etc, fueron años duros que pasaron su factura. La familia y la conciliación es lo primero, al menos así lo veo yo, es una cuestión de prioridades.



## FILMA

### Ellas en la ciudad

Protagonizada por la generación de mujeres que pobló los barrios de la periferia contruidos en los 70. A través de sus vidas en tres barrios de Sevilla, descubrimos cómo ellas son el sostén de una ciudad que les da la espalda. Los relatos hablan de género, cuidados, urbanismo, educación y luchas políticas. Sus testimonios son imprescindibles para conocer, desde la perspectiva de género, el patrimonio cultural de nuestro país y la transformación de nuestras ciudades en los últimos 50 años.



### EL SENTIDO COMÚN PUNITIVO

Debates y resistencias desde los movimientos



CUADERNOS DE ESTRATEGIA núm. 3



## LIBURUA

### El sentido común punitivo.

### Debates y resistencia desde los movimientos

Varios autores y autoras.

**Argitaletxea:** Traficantes de Sueños

**ISBN:** 9788419833396

En los últimos años parece que se ha instalado un nuevo sentido común punitivo que explota el miedo como estrategia política. También en los movimientos de base.

Si una parte cada vez más amplia de la acción de los movimientos se dirige a la demanda de derechos como único horizonte político posible, otra parece reclamar soluciones punitivas para problemas como el racismo, el sexismo, la homofobia o la discriminación. Ante el racismo o la homofobia se demanda así una ampliación de los delitos de odio; ante las agresiones sexuales, un código penal «mejor»; ante cualquier problema, más Estado y paradójicamente más cárcel.

## BIDEOA

<https://labur.eus/164-bideo>

2025eko abenduaren 27an, milaka euskaltzalek Bilbao Arena kirolgunea bete genuen, euskararen Pizkunde berria bultzatzeko. Hona hemen ekitaldi honen bideoa.



## PODCAST

<https://labur.eus/164podcast>

Geopolitikaz Podcast nazioarteko politikari, geopolitikari eta arlo azterketei buruzko programa bat da. Bere helburu nagusia dibulgazioa da, baina beti ere audio-formatuak eskaintzen duen ahalik eta zorroztasun handiena gordetzen saiatuz.



# ¡NO DA!



## POBRETZEAREN AURKA

# M17 GREBA OROKORRA

### ESK ARABA

Beethoven 10 behea  
01012 Gasteiz  
945 214 888  
araba@esk.eus

### ESK BIZKAIA

Gral. Concha 12, I  
48008 Bilbo  
944 101 425  
bizkaia@esk.eus

### ESK GIPUZKOA

Zorroaga Pasealekua 17  
20011 Donostia  
943 456 911  
gipuzkoa@esk.eus

### ESK NAFARROA

Emiliana Zubeldia 5 behea  
31014 Iruñea  
948 224 124  
nafarroa@esk.eus